

Številka: 3030-2/2020/56

Datum: 14. 07. 2020

Zadeva: Osnutek zapisnika 19. redne seje Razvojnega sveta kohezijske regije Vzhodna Slovenija, Pivola, 19. junij 2020

Devetnajsta redna seja Razvojnega sveta kohezijske regije Vzhodna Slovenija (v nadaljnjem besedilu: svet) je potekala v petek, 19. junija 2020, s pričetkom ob 10:00 uri v dvorani Auditorium Magnum Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede, Pivola 10, Hoče.

Predlagani dnevni red:

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda**
- 2. Pregled realizacije sklepov in potrditev zapisnika 18. redne seje sveta z dne 28. novembra 2019**
- 3. Seznanitev s spremembami članov in nadomestnih članov RS KRVS**
- 4. Informacija glede regionalne organiziranosti Kohezijske regije Vzhodna Slovenija**
- 5. Mehanizem Dogovor za razvoj regij – izvajanje podpisanih DRR s poudarkom na pregledu in potrjevanju projektov v pristojnosti PO MzI in MOP**
- 6. Poročilo SVRK o izvajanju EKP 2014-2020 in akcijskega načrta za pospešitev črpanja sredstev EKP 2014-2020**
- 7. Poročilo o sejah Odbora za spremljanje EKP 2014-2020 in potrjenih spremembah Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020**
- 8. Seznanitev s povzetkom novega predloga Evropske komisije za večletni finančni okvir 2021-2027, stanjem programiranja v Sloveniji in načrtom vključevanja RS KRVS ter stališče Razvojnega sveta KRVS do predloga Evropske komisije o ustanovitvi novega Sklada za pravični prehod**
- 9. Predstavitev in potrditev Poročila o delu Razvojnega sveta kohezijske regije Vzhodna Slovenija za leto 2019**
- 10. Predstavitev in potrditev Programa dela Razvojnega sveta kohezijske regije Vzhodna Slovenija za leto 2020 s finančnim načrtom**
- 11. Razno**

Sejo sveta je vodil predsednik dr. Ivan Žagar. Po ugotavljanju prisotnosti je ugotovil, da je razvojni svet sklepčen. Od 40 članov sveta je bilo prisotnih **26** članov in nadomestnih članov z glasovalno pravico ter 2 namestnika brez glasovalne pravice.

Prisotni člani sveta: Branko Drvarič, Slavko Petovar, Bojan Vogrinčič, dr. Ivan Žagar, Nuška Gajšek, dr. Darinka Fakin, Marijana Cigala, mag. Branko Kidrič, Tjaša Polc, Darko Gorišek, dr. Vladimir Prebilič, Darko Zevnik, Robert Smrdelj, Jože Doles, Marko Rupar in mag. Boštjan Požar.

Prisotni nadomestni člani sveta: Anton Leskovar, mag. Saša Heath-Drugovič, Peter Dermol, Iva Zorenč, Andreja Bienelli Kalpič, Ivana Assayed, Mitja Koprivšek, Melita Čopar, Alojzij Kastelic in Mateja Jazbec.

Ostali prisotni: dr. Peter Pungartnik (p. p. g. Kluglerja), Gordana Rapanović, Zvone Černač (minister, SVRK), Bojan Dejak (MOP), Gregor Steklačič in Neja Saksida (oba MZI), Simon Zajc, dr. Robert Drobnič, Gabrijela Jerič-Jevšenak, Gregor Goropevšek, Mateja Zalar, Borut Megla (vsi MGRT), Marko Drofenik (Občina Rogaška Slatina), Breda Arnšek (MOC), dr. Tadej Pirc (RC MS), Minja Vučinič in Tadej Zorec (oba MO Ptuj), dr. Branko Kramberger in dr. Miralem Hadžiselimović (oba Univerza v MB), Vojka Osojnik (Občina Slovenska Bistrica), Peter Medved, Tomaž Kranjec (oba RS KRVS).

K 1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

Predsednik sveta, g. Žagar je uvodoma pozdravil vse prisotne. Nato je besedo predal dekanu Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede, dr. Branku Krambergerju, ki je po uvodnem pozdravu predstavil delovanje fakultete. Nato je sledil še pozdravni nagovor župana Hoč, g. Soršaka, ki je na kratko predstavil občino Hoče in povabil vse prisotne, pa tudi šole iz okolij iz katerih prihajajo, k obisku njihovega botaničnega vrta.

G. Žagar je nato ugotovil sklepčnost s prisotnostjo 26 članov in nadomestnih članov z glasovalno pravico. Predstavil je tudi predlagani dnevni red, na katerega ni bilo pripomb.

Sprejeta sta bila sklepa (soglasno):

Sklep (št. 1.1): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija zaseda sklepčno.

Sklep (št. 1.2): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija sprejme dnevni red 19. redne seje Razvojnega sveta kohezijske regije Vzhodna Slovenija.

K 2. Pregled realizacije sklepov in potrditev zapisnika 18. redne seje sveta z dne 28. novembra 2019

V okviru te točke je predsednik sveta predal besedo sekretarju sveta, g. Petru Medvedu, ki je na kratko povzel realizacijo sklepov osemnajste seje. G. Medved je povedal, da vsi sklepi 18. seje formalno še niso bili realizirani, neformalno pač. Realizirani niso bili sklepi, ki se nanašajo na izvajanje Dogovorov za razvoj regij. Za čas po 18. seji je podal informacije o glavnih aktivnostih predsednika v imenu sveta, ki so kot priloga vabilu bile posredovane vsem vabljenim.

Sprejeta sta bila sklepa (soglasno):

Sklep (št. 2.1): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija se je seznanil z informacijo o realizaciji sklepov 18. redne seje Razvojnega sveta kohezijske regije Vzhodna Slovenija in izvedenimi aktivnostmi po 18. redni seji.

Sklep (št. 2.2): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija potrjuje zapisnik 18. redne seje Razvojnega sveta kohezijske regije Vzhodna Slovenija.

K 3. Seznanitev s spremembami članov in nadomestnih članov RS KRVS

G. Medved je predstavil spremembe v članstvu RS KRVS. Zamenjal se je član iz JV Slovenije in iz Zasavske regije. Člane je seznanil s prenehanjem mandata članu g.

Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija

Trubarjeva 11, 2000 Maribor, Slovenija, T. +386 (0)1 400 31 37, E. info@vzhodna-slovenija.si, www.vzhodna-slovenija.si

Špitalarju in nadomestni članici ga. Kump Murn. Namesto njiju so sveti razvojnih regij imenovali članico: ga. Tjašo Polc in nadomestno članico ga. Matejo Jazbec.

Sprejet je bil sklep (soglasno):

Sklep (št. 3.1): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija se je seznanil s prenehanjem mandata članu g. Špitalarju in nadomestni članici ga. Kump Murn. Namesto njiju so sveti razvojnih regij imenovali članico: ga. Tjašo Polc in nadomestno članico ga. Matejo Jazbec. Podrobnejše informacije o menjavi članov in nadomestnih članov bodo podane v prilogi 2 zapisnika.

K 4. Informacija glede regionalne organiziranosti Kohezijske regije Vzhodna Slovenija

G. Medved je povedal, da so bili člani RS KRVS obveščeni, da se posamezne zadeve, o katerih bi moral odločati, ali biti obveščen RS KRVS, s strani posameznih deležnikov skušajo urejati bilateralno, s posredniškimi organi in SVRK-om, mimo RS KRVS. Zato je bil s strani sekretariata pripravljen dopis, v katerem le-ta podrobneje pojasnjuje zakonska določila, organiziranost in ureditev organov na regionalni ravni. V dopisu, ki ga je podpisal predsednik RS KRVS je tudi poziv vsem deležnikom, da v polni meri izkoristijo zakonsko opredeljene organe regionalnega razvoja in načrtovanja, tudi RRA-je in sekretariat RS. Zadeve na ministrstvih je potrebno urejati tudi v okviru RS KRVS.

G. Žagar je dodal, da je bil dopis pripravljen tudi zato, da vladne organe opozorimo, da obstaja Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, ki opredeljuje organe in določa regionalno organiziranost. G. Žagar je odprl razpravo, noben član ni imel komentarja.

Sprejet sta bila sklepa (soglasno):

Sklep (št. 4.1): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija se je seznanil z dopisom predsednika RS KRVS »Informacija glede regionalne organiziranosti Kohezijske regije Vzhodna Slovenija, ki se nanaša na strukturiranost organov odločanja KRVS v okviru izvajanja Evropske kohezijske politike«.

Sklep (št. 4.2): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija poziva Vlado RS in ministrstva, da upoštevajo veljavno zakonodajo glede pristojnosti regionalnih ravni pri oblikovanju regionalne politike in vsebin evropske kohezijske politike.

K 5. Mehanizem Dogovor za razvoj regij – izvajanje podpisanih DRR s poudarkom na pregledu in potrjevanju projektov v pristojnosti PO MZI in MOP

Uvodoma je državni sekretar MGRT g. Zajc predstavil stanje izvajanja projektov v okviru DRR, PN 3.1, ki spada pod pristojnost MGRT. Izdanih je bilo 24 odločitev o podpori v skupni vrednosti 22,2 mio EUR, od tega sofinanciranje znaša 15,3 mio EUR, skupaj je od tega za KRVS bilo namenjenih 18 mio EUR. MGRT se zaveda težav z odzivnostjo na ministrstvih. MGRT je rok za pošiljanje vlog podaljšal do konca leta 2020, ostala dva resorja (MOP, MZI) tega podaljšanja zaenkrat ne načrtujeta. G. Zajc pričakuje tudi zahteve po podaljšanju rokov

tudi v naslednje leto. MGRT tega ne podpira, saj od začetka ni naklonjen pretiranemu podaljševanju. Novega povabila DRR ne načrtujejo, so pa RRA-ji prejeli dopis v katerem jih ministrstvo opominja, da ima vsaka regija skladno z zakonom, tudi sama možnost predlagati spremembo dogovora. Dodal je še, da je bilo za posamezne prednostne naložbe že sporočeno, ali in kje so mogoči novi projekti.

Stanje pri izvajanju DRR na MOP je nato predstavil g. Dejak. Zavedajo se pripomb, ki jih imajo upravičenci glede na delo MOP in izvajanje DRR v njihovi pristojnosti. V sodelovanju s SVRK so sedaj ponovno intenzivneje pospešili preglede vlog. Vedeti je treba, da je projektov s področja okolja ogromno, da je to področje, ki je z vidika financiranja EU najbolj izpostavljeno in da so tudi zahteve in pravila EU številne. Ker je število vlog preveliko, tudi s kadrovskimi okrepitvami niso dosegli znatnega napredka. Ustanovili so projektne time, ki se operativno ukvarjajo s posameznimi projekti/zadevami, sestanki ves čas potekajo, delež vlog predan na OU se vendarle večja, časovnica je natančna. Seveda bodo nekatere stvari še ostale odprte, le-te je potrebno reševati ločeno na operativnih sestankih, imajo pa dovolj izkušenj, da zadevo uspešno zaključijo. Konkretno, na odpadnih vodah je pripad projektov v vrednosti 1,3 mrd EUR. Vendarle bodo pot naprej našli, na sestankih so dobrodošli tudi župani skupaj s strokovnjaki s ciljem, da se dopisovanje prekine in da se tako kar najhitreje poišče najboljša rešitev.

Stanje na področju projektov v pristojnosti MZI je predstavil g. Steklačič. Ocenjuje, da je stanje kritično, od 2018 do sestanka v Hočah so bile potrjene je bila samo 13 vloge, veliko jih je v usklajevanju na MZI. Potem, ko je MZI izdal soglasja k predlogom projektov, m je na nosilcih projektov, da pripravijo vso potrebno dokumentacijo. Večina projektov ima rok za izdelavo Predvidoma bodo julija končna verzija projektne dokumentacije poleti za projekte pripravljene, zato do septembra pričakujejo naval vlog. Vedo, da bo za nekatere rok 30. 9. prezgoden. Nosilci projektov morajo imeti projektno dokumentacijo zaključeno, sicer usklajevanje in pregled osnutkov vlog ni mogoč. Načeloma Praviloma poslani dokumentaciji sledi operativni sestanek MZI in nosilca projekta, na katerem skušajo nato zadeve postopek do priprave popolne vloge pospešiti. Apelirajo na nosilce projektov, da na ravni regij na izvedljivih projektih povišajo vrednost sofinancerskih sredstev in naj se zadeve projekte znotraj regij optimizira. To je bilo že izpostavljeno v dopisu – da lahko regije predlagajo spremembe projektov. Do septembra je tako še vedno mogoče prilagoditi posamezne projekte, jim povečati vrednost in zagotoviti črpanje.

Ga. Heath-Drugovič, MO Celje, je podprla predstavnika MZI. Predlagala je, da se predlog glede optimizacije projektov podpre in potrdi tudi s sklepom. Zavzela se je, da se tudi rok za projekte kolesarskih stez - podobno kot na projektih v pristojnosti MGRT – podaljša na 31. 12. 2020. Poudarila je, da je potrebna optimizacija, brez dvoma bodo v posameznih regijah ostanki sredstev. Glede na zmožnosti absorpcije naj se zvišajo kvote sofinanciranja. Ostanki sredstev naj se prerazporedijo na obstoječe projekte, saj je škoda, da se denar, namenjen posameznim regijam, ne bi porabil v teh regijah.

G. Kastelic, občina Trebnje, je povedal, da nadomešča g. Macedonija – MO Novo mesto. Predlagal je podaljšanje rokov. Glede na to, da so posamezni projekti podfinancirani, naj se preostala sredstva izkoristijo s povečanjem financiranja pripravljenih projektov. Ne bi bilo dobro, da bi prišlo do alokacije sredstev med razvojnimi regijami.

S tem se je strinjal g. Žagar. Zavzel se je za to, da se zadeve rešujejo na ravni razvojne RRA in projektne upravičenca.

G. Medved je nato prebral predlagane sklepe in jih komentiral. Pojasnil je, da je s strani g. Žagarja na OU in posredniške organe bil posredovan dopis, v katerem je bila poudarjen pomen nadaljevanja izvajanja projektov DRR, zlasti v luči ponovne oživitve gospodarstva po krizi covid. Dopis je bil posredovan v vednost tudi članom RS KRVS.

Sprejet sta bila sklepa (soglasno):

Sklep (št. 5.1): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija se je seznanil s posredovanim dopisom na OU in PO glede nujnosti izvajanja projektov DRR v in po času epidemije COVID-19.

Sklep (št. 5.2): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija se je seznanil s stanjem in težavami pri izvajanju projektov v okviru mehanizma Dogovor za razvoj regij.

G. Medved je nato predstavil sklep št. 5.3, s katerim RS KRVS poziva MOP in MZI k podaljšanju skrajnega roka oddaje vlog na posredniški organ v okviru izvajanj DRR (poenotenje z DRR).

Ga. Heath-Drugovič je predlagala, da se podaljšanje konkretno opredeli.

Ga. Marzidovšek je dodala, naj se pri potrjenih projektih poveča vrednost financiranja.

G. Žagar je pojasnil, da je v predlaganem sklepu zapisano »poenotenje« z MGRT iz česar izhaja, da gre za datum 31. 12. 2020. Dodal je, da bi bilo smiselno razmisliti tudi o podaljšanju preko tega roka, v kolikor bo s strani EK prišlo do podaljšanja obdobja upravičenosti v okviru finančne perspektive.

Ga. Heath-Drugovič je izrazila pomislek glede tega, saj jo skrbi, da bodo potem začeli roki uhajati, 12 mesecev je dolga doba. Meni, da je potrebno natančno opredeliti podaljšanje, ki bo izvajanju mehanizma dejansko v pomoč.

G. Dejak je pojasnil, da se MOP ne bo strinjal s podaljševanjem rokov. Interno se sicer zavedajo, da bo potrebno roke podaljšati vsaj za tri mesece. Pa vendar. Že sedaj je jasno, da so nekateri projekti izrazito podfinancirani. Zavzemajo se tudi za to, da se administrativna bremena kar se da zmanjšajo.

G. Zajc je poudaril, da pretirano podaljševanje rokov (več kot pol leta) ni smiselno, saj lahko na ta način zadeve podaljšujemo v nedogled.

Sprejet je bil sklep (soglasno):

Sklep (št. 5.3): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija poziva posredniška organa MOP in MZI k podaljšanju skrajnega roka oddaje vlog na posredniški organ v okviru izvajanja dogovorov za razvoj regije na 31. 12. 2020.

G. Medved je nato pojasnil vsebino naslednjega predlaganega sklepa (5.4). Na predlog predstavnika iz Trebnjega, g. Kastelica, je bil predlagan sklep po katerem RS KRVS predlaga SVRK-u, da v kolikor EK podaljša obdobje izvajanje finančne perspektive za dve leti, da se v tem primeru omogoči tudi podaljšanje izvajanja projektov DRR.

Na podlagi predhodne razprave je predsednik predlagani sklep 5.4 umaknil. Dodal je, da bo RS KRVS o tej temi opravil razpravo, ko bo več znanega.

G. Kastelic se je strinjal, da je za zdaj smiselno podaljšanje samo do konca leta.

G. Medved je nato pojasnil vsebino naslednjega predlaganega sklepa. Sredstva na projektih, ki bodo v okviru tekočega izvajanja DRR neizvedljivi, je smiselno prenesti na izvedljive in potrjene projekte, znotraj dogovorjenih kvot za posamezno regijo. Cilj je torej, da sredstva ostanejo v regiji.

Sprejet je bil sklep (soglasno):

Sklep (št. 5.4): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija poziva SVRK in ministrstva, da podajo informacijo o možnostih prenosa sredstev med prednostnimi naložbami – na kakšen način in pod katerimi pogoji je to mogoče izvesti. Poleg tega napotuje, ob zaključevanju aktivnosti tekoče finančne perspektive EKP 2014-2020, k iskanju načinov, ki bodo upoštevali dogovorjene alokacije sredstev med razvojnimi regijami znotraj kohezijske regije Vzhodna Slovenija (sklep št. 6.2 13. redne seje RS KRVS z dne 4. decembra 2017): »Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija se je seznanil s prenovljenimi izračuni delitve sredstev po regijah ob upoštevanju sredstev za obvoznici in potrjuje delitev sredstev znotraj kohezijske regije Vzhodna Slovenija, ki je priloga tega sklepa.«) pri izvajanju dogovorov za razvoj regije na način, da se redosledno omogoči:

- povečanje sofinancerskega deleža že vključenih projektov v posamezne dogovore za razvoj regije v okviru upravičenih stroškov teh projektov;
- prerazporeditev med prednostnimi osmi v okviru sproščenih sredstev posameznega dogovora za razvoj regije.

G. Medved je nato predstavil vsebino naslednjega sklepa. Vezan je na predlog, izražen znotraj delovne skupine RS KRVS po sistemski spremembi izvajanja dogovorov za razvoj regij v naslednjem finančnem obdobju. Predstavljen je bil predlog, da se DRR spremeni, da se sicer v osnovi ohrani kot je bil izvajan do sedaj, vendar, da se mehanizem upravlja in vodi »pod eno streho«, pomeni, da bi proces vodil en posredniški organ, ki bi potrjeval in izbiral vloge.

Na to se je odzval g. Černač, ki je predlagal, da se odločanje o tej točki odloži do takrat, ko bo več jasnega glede prihodnjega izvajanja. Vsekakor bo postopek poenostavljen in sistem tudi usklajen z RS KRVS.

G. Žagar je nato umaknil glasovanje o sklepu. RS KRVS bo o tem odločal, ko bo podanih več informacij.

K 6. Poročilo SVRK o izvajanju EKP 2014-2020 in akcijskega načrta za pospešitev črpanja sredstev EKP 2014-2020

Uvodoma je besedo dobil g. Černač, ki je predlagal, da se razprava v točkah 6., 7. in 8. združi, kar je bilo sprejeto.

Pozdravil je vse navzoče. Na kratko je orisal delo nove vlade, ki je bilo v tem času osredotočeno zlasti na spoprijemanje s krizo zaradi razglašene epidemije. Poudaril je, da nihče ni pričakoval, da bo kriza tako globoka. Na posamezni področjih so bile države članice prepuščene same sebi, težave so bile velike. Slovenija je tako na podlagi skupnega EU naročila v dveh mesecih prejela 300.000 mask, nakar je bila obveščena, da maske niso certificirane in da niso za uporabo. Sicer se je EU po dveh mesecih le odzvala, to je bilo nujno. Vlada se je najprej osredotočila na reševanje življenj. Glede na nekatere druge

države smo bili zelo uspešni, v nekaterih državah je bila situacija veliko slabša. Narejeno je bilo maksimalno, kar je bilo mogoče. V okviru treh zakonskih paketov zakonov so bili sprejeti ukrepi za prebivalstvo in gospodarstvo. Naslovljene so bile vse skupine. V 2. paketu so se ukrepi podaljšali, zagotovljena je bila tudi likvidnost za podjetja. V okviru tega je bilo za občine z naslova povprečnin namenjenih dodatnih 54 mio EUR. V okviru 3. paketa so bile uvedene dodatne možnosti zadolževanja občin – z 8 na 10 odstotkov. Pomembni so tudi ukrepi za debirokratizacijo, ki bodo predlagani s strani skupine, ki jo vodi Ivan Simič. Težave ne morejo biti na hitro odpravljene. Do jeseni namerava vlada narediti 1. korak – prečiščenje zakonodaje in postopkov, zlasti na področju okolja. Sledili bodo ukrepi na drugih področjih. Del sprememb se nanaša tudi na EU kohezijsko politiko. Meni, da so v obdobju 2007-2013 stvari tekle bolj operativno, kljub temu, da ni bilo mehanizma dogovor za razvoj regij. Pri načrtovanih spremembah je potrebno tehtati tako pluse in minuse. Žal nimamo regij – pokrajin, imamo pa občine, regionalne razvojne agencije itd. Poudaril je tudi, da ni nujno, da se o vsem odloča v Ljubljani. Zakaj bi morali nekatere odločitve sprejemati in podpisovati ministri, pa še to trije različni (resorni minister, minister SVRK, morda še minister MF), vmes pred tem pa je bil že podpisan dogovor za razvoj regij. Zagotovil je, da ne bo predlagal rešitev, ki ne bodo sprejete v lokalnih okoljih. Delati je treba z roko v roki. Stvari je potrebno izboljšati na vseh nivojih, tudi na lokalnem, predvsem pa zasledovati realne potrebe.

Kar se tiče fleksibilnosti pri uporabi sredstev se je EK na začetku krize odzvala hitro. Uveljavljene so bile poenostavitve in fleksibilnost črpanja. Vendarle se je to nanašalo bolj ali manj na sredstva, ki še niso bila vezana. Dodatnih sredstev ni bilo, bila je zgolj uvedena fleksibilnost, da se operacije spremenijo s ciljem reševanja težava zaradi pandemije, zlasti na področjih zaposlitev, podjetij in zdravstva.

Naknadno pa je EK predstavila nov paket, katerega obseg pa je dejansko velik. Gre za 750 milijard dodatnih sredstev, za Slovenijo to pomeni 2,5 milijarde nepovratnih sredstev, od tega 15 odstotkov že v okviru aktualne finančne perspektive. Napovedi o padcu BDP so se spremenile, padec bo sedaj manjši od prvotno napovedanega, razen če ne bo ponovitve razmer povezanih z epidemijo. V vsakem primeru, za naslednje leto pričakujemo rast, zato je potrebno priložnosti izkoristiti. Tako v smislu države kot celote, kot posameznih okolij. Usmeritev vlade je, da naj ukrepi naslavlajo tako področje domov za ostarele kot delovna mesta (msp-ji itd ...). Sprva je bilo predlagano, da se za te ukrepe v tej perspektivi nameni 270 mio EUR iz obstoječih sredstev, zdaj bodo verjetno te številke manjše, saj bo v globalu - kot pojasnjeno - za te namene namenjenih več sredstev. Drugih prerazporeditev za zdaj ni bilo, so pa načrtovane.

Nato se je g. Černač osredotočil na poročilo o izvajanju EKP. Številke se niso bistveno spremenile. Izdanih je bilo 90 % odločitev o podpori. Večji problem je pri izplačilih, ki so pod 40 odstotki. To je težava, zlasti za likvidnost, saj bo treba v naslednjih štirih letih dodatno pozornost nameniti tudi drugim področjem, da bi lahko obdržali visoko gospodarsko rast. Najpomembneje je, da sredstva usmerimo v projekte, kjer je dodana vrednost najvišja, tako za ljudi, kot državo. Letos je bila ocena izplačil cca 600 mio EUR, realno bo nekje 400-500 mio EUR. Za primer je minister izpostavil projekte kanalizacij in vodovodov. Od 46. je bil potrjen samo en projekt. To pove vse. Zdaj so sicer postopki stekli, tako da do jeseni pričakujejo približno 25 potrjenih projektov. Res je tudi, da je veliko takih, ki jih ne bo mogoče izvesti. Zato apel – ocenite in načrtujte realno. Če nek projekt ne bo izvedljiv, ga ni smiselno potiskati naprej »s silo«. Zato je morda obstoječa sredstva bolj smiselno prenesti na kak nov projekt, ki je danes izvedljiv, ni pa še bil načrtovan ali izvedljiv pred tremi leti. Do sredine septembra bodo pregledali vse in v sodelovanju z drugimi pripravili shemo in časovnico. Projekti, ki pa niso pripeljani dovolj daleč, pa naj izvajanje premaknejo v naslednjo finančno perspektivo, ali se financirajo iz dodatnih pravic porabe.

Glede Odbora za spremljanje EKP je minister povedal, da je bila spremenjena sestava odbora v smeri večje operativnosti dela. Sedaj ima odbor 28 članov: 14 članov predlagajo ministrstva, 14 pa občine, delodajalci, NVO-ji. Jeseni se obeta še ena sprememba OP-ja – zaradi dodatnih sredstev za okrevanje v obdobju 14-20. Bilo je nekaj pripomb zaradi sprememb članstva – vsi deležniki so še vedno del odbora, ključno pa je, da je sedaj odbor

Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija

Trubarjeva 11, 2000 Maribor, Slovenija, T. +386 (0)1 400 31 37, E. info@vzhodna-slovenija.si, www.vzhodna-slovenija.si

veliko bolj operativen. Odbor se bo sestel jeseni. Do sedaj sta bili izvedeni 2 korespondenčni sejo, jeseni se bodo stvari pregledale za nazaj in tudi naprej.

Nato se je g. Černač dotaknil še prihodnje finančne perspektive. Povedal je, da je EK proces zagnala že pred časom, ambicija je, da do dogovora pride še v času nemškega predsedovanja. Na SVRK je bilo imenovanih 7 skupin za pripravo programiranja, vključenih preko 100 ljudi. Sedaj so to sestavo razformirali, ker je bila neoperativna. Skupino sedaj vodi Monika Kirbiš Rojs, vključenih je 20 ljudi, tudi iz drugih ministrstev. To ne pomeni, da kogarkoli izpuščajo, dokumenti, ki se pošiljajo na EK se pripravljajo na podlagi različnih izhodišč, tudi strategije KRVS. Ravno včeraj je bil poslan predlog na EK, neke vrste partnerski sporazum. Ko nanj prejmejo odziv se bodo v naslednji fazi posvetovali z različnimi deležniki. Glede časovnice in dogovora, bodisi o enem ali dveh OP-jih, pričakuje dogovor do konca leta. Pomembno je, kako oblikujemo dokumente. Če ne identificiramo območij na katerih smo šibki, izvedba ne bo dobra. Recimo področje kanalizacij, kjer smo se nekoliko zapletli – vztrajamo, da je upravičeno tudi financiranje enot pod 2000 PE. Čeprav ostaja splošna usmeritev EK, »da se zidovi ne financirajo«, bodo vztrajali, da je to slovenska specifična, pa tudi na področju starejših in zdravstva. Interes je, da vsi skupaj oblikujemo finančno perspektivo, da bo projekte čim lažje izvajati, brez zapletov, in da izvajamo tisto, kar je potrebno. Področij, ki za nas niso pomembna, ne bomo financirali, četudi je za katere druge države članice to primerno. Pri tem računajo na podpro županov in ostalih. Res je tudi, da če bi imeli regije, bi se lažje pogovarjali in tudi bolj koristno porabljali denar, izvajanje bi bilo lažje. Vseeno se bomo temu poskušali približati, minister verjame, da tudi drugi razmišljajo podobno. Glede tega je minister zaprosil za mnenje RS KRVS. Znano je, da zahodna kohezijska regija ni naklonjena dvema OP-jema. Na koncu se je zahvalil lokalnim okoljem za dober odziv na razmere v času epidemije, brez tega ne bi bili uspešni. Ljudje so se dejansko držali ukrepov, tudi s pomočjo županov.

Predsednik Žagar je nato odprl razpravo.

G. Kastelic je poudaril potrebo, da KRVS v bodoče izvaja projekte v okviru lastnega OP. Tako bo razvojni zaostanek mogoče zmanjšati hitreje. To bo dobro tudi za Slovenijo kot celoto. Zavzel se je, da RS KRVS to stališče znova potrdi s sklepom.

Tudi ga. Cigala iz občine Dravograd je izrazila podporo dvema OP-jema. Opozorila je na počasno izvajanje projektov. Veliko govorimo o načrtovanju, zelo pomembno pa ja tudi izvajanje projektov. Imamo veliko težav, z ministrstvi ne najdemo skupnega jezika. V Dravski dolini na projekt vodooskrbe, vreden 50 mio EUR čakajo že predolgo, situacija pa se ne potrdi. Izvajalci potem odhajajo, ker jim ne morejo zagotoviti plačila. Glede takih vprašanj se je potrebno poenotiti.

G. Drvarič je izpostavil, da za dolgo načrtovani vodovod v Pomurju še vedno niso izkopal niti 1. lopate. Težava je nastala zaradi postopka pridobitve presoje vplivov na okolje. Pomurski vodovod bi moral biti zgrajen že davno. Kar se tiče razvojnih sredstev v vseh teh letih, še vedno so v Pomurju na zgolj 70 % razvoja slovenskega povprečja. Razlika bi se v vseh teh letih morala zmanjševati, pa se ne. Očitno nekaj ne delamo prav. Zato očitno potrebujemo svoj OP, saj v razvojnem smislu vse bolj zaostajamo. Pet let smo porabili samo za birokratske postopke. Tudi zato, ker 5 ministrstev rešuje iste postopke.

G. Dermol (MO Velenje) je poudaril, da je mehanizem CTN v tem obdobju deluje dobro. Razumljiva je tudi želja manjših občin, da bi izvajali projekte na podoben način. Zato apelira na vse, da se CTN za mestne občine ohrani tudi v prihodnje, saj se je izkazal za učinkovitega. Seveda pa ne nasprotuje podobnemu mehanizmu tudi za ostale občine.

Ga. Heath-Drugovič je povedala, da je poslanec Trček na SVRK naslovil vprašanje glede prednosti in slabosti enega ali dveh OP-jev. Odgovor SVRK-a takrat je bil negativen, torej da je za Slovenijo boljša možnost en OP, glede na prednosti in slabosti, da pa SVRK po informacijah sedaj pripravlja stališče, ki bo drugačno. Predlagala je, da se na naslednji seji ta odgovor, študija predstavi razvojnemu svetu, da se seznanimo s predlogom. Cilj vseh nas je, da zmanjšamo razlike, vendar pa je potrebno povedati, kaj lahko izboljšamo, kakšne

so prednosti ene in druge variante. Po njenih informacijah naj bi KRVS imela za razvoj cca 2 milijardi EUR. Prihaja torej veliko denarja, povedati bomo morali, kako bomo povečali lastne kapacitete in sposobnost absorpcije. Če sredstev ne bomo znali počrpati, nam ne bodo pomagala.

S tem se je strinjal g. Černač. Glede na to, da bo dodatna sredstva iz programa za okrevanje potrebno porabiti predvidoma do konca leta 2024, in glede na to, da je stopnja pripravljenosti projektov taka, da ne omogoča takojšnjega začetka izvajanja – potemtakem bo potrebno postopke poenostaviti. En del poenostavitev bo uveljavljenih že v tej finančni perspektivi. Najpomembnejši korak je v pristojnosti MF. Spremeniti je potrebno tudi določena pravila, ni dovolj samo ojačati ekipe. Pri nas veljajo določena pravila, ki jih EU ne zahteva. Vodilo je, da tistega, česar EU ne zahteva, ne počnemo. Kjer bo mogoče – na primer pri vprašanih PVO-jev itd. – bo zadeve mogoče reševati tudi na ravni podzakonskih aktov (do določene vrednosti). EU na tem področju ne zahteva toliko nivojev odločanja, to bo odpravljeno.

Kar se tiče dveh OP-jev je g. Černač opozoril, da tukaj ne gre samo za Ljubljano. Zahodno Slovenijo sestavlja tudi Posočje, Gorenjska itd... Potrebno bo iskati rešitve, ki bodo nevtralizirale te razlike. Morda bo o tem vprašanju odločal tudi Državni zbor. Obstajajo plusi in minusi, oboje bo treba dati na mizo in nato bo sprejeta odločitev.

Pri CTN-ju je SVRK predlagal, da se mehanizem razširi še na druga mesta, ki niso mestne občine. Tako bi imeli dva nivoja CTN-jev. EU podpira območja premogovnih regij v prehodu. Podpora za ta območja bo zelo velika, dodatna sredstva k EU namenskim sredstvom se morajo obvezno prenašati iz kohezijskih sredstev. G. Černač je podaril, da tega ne podpirajo. Problem je v namenu uporabe. Če se ta območja ne bodo razširila, tega denarja ne bo mogoče porabiti. Trenutno potekajo usklajevanja glede Sklada za pravični prehod, seveda pa je najslabša možnost, da sredstev ne bi počrpali. Zavzemajo se za to, da se upravičenost do sredstev razširi po namenu in tudi geografsko, saj 400 mio EUR ne bo mogoče porabiti.

G. Žagar je povedal, da pričakuje, da bo analiza prednosti in slabosti enega ali dveh OP-jev opravljena na podlagi sistema, in da bodo ugotovili, kaj so realni problemi. Dejal je, da so posamezni odgovori SVRK-a, vezani na razpravo o enem ali dveh OP-jih včasih bolj izgovor. Potrebno je ugotoviti kje in zakaj stvari stojijo v sistemskem smislu. Ne vidi razlogov, da sredstev ne bi porabili, problem, da »1. lopata« še ni bila izvedena je sistemske narave.

G. Dejak je glede pomurskega vodovoda dejal, da je vlada sprejela sklep o pomembnih investicijah, ki bodo imele prioriteto. Oba kraka Pomurja sta na tem spisku. Pospešiti je potrebno prioritete projekte. Kar se tiče tekoče perspektive so možnosti za poenostavitve predvsem v finančnem delu in v postopkih potrjevanja. Vlada je sprejela sklep, da se lahko prerazporeditve izvedejo po starem sistemu, sledili bodo projektom, kjer so dela izvedena. Zdaj bodo te projekte absolutno speljali.

G. Zajc se je strinjal z g. Černačem. Kadri na MOP-u so bili okrepljeni, drugi del zgodbe so uredbe. Uredba glede poplavnih območij bo v kratkem spremenjena. Sedaj ni več potreben PVO za poplavna območja. Druga sprememba, ki pa še bo izvedena pa se nanaša na prag, ki določa obveznost PVO-ja. V ostalih primerih kjer je PVO potreben – temu se pač ne bo mogoče izogniti.

Sprejet je bil sklep (soglasno):

Sklep (št. 6.1): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija se je seznanil s Poročilom SVRK o izvajanju EKP 2014-2020 in akcijskega načrta.

G. Medved je nato pojasnil vsebino naslednjega sklepa. Povedal je, da v Akcijskem načrtu, ki ga je pripravil SVRK, niso obravnavane težave pri izvajanju dogovorov za razvoj regij. Zato je bil podan predlog, da SVRK v svojih poročilih naslovi tudi težave pri izvajanju DRR, jih bolj izrecno opiše in tudi predlaga rešitve.

Sprejet je bil sklep (soglasno):

Sklep (št. 6.2): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija poziva SVRK, da v akcijskem načrtu o izvajanju EKP navede tudi težave pri potrjevanju projektov iz Dogovora za razvoj regij.

G. Medved je nato predstavil vsebino naslednjega sklepa, ki se nanaša na poročilo s sej Odbora za spremljanje EKP ter spremembe, ki so bile na sejah uveljavljene. Člani RS so bili o vsem predhodno že obveščani po elektronski pošti. Spremembe poslovnika Odbora za spremljanje EKP se nanašajo na roke za sklic sej, ki so po novem zelo kratki. To lahko vpliva na seznanitev članov z obravnavano tematiko na odboru, RS v tako kratkem času ne more pravočasno pregledati gradiva in oblikovati stališč, prav tako je težko sprejeti sklepe na obravnavana gradiva. Izvedeni sta bili torej dve dopisni seji. Prva dopisna seja, kot rečeno, se je nanašala na spremembe poslovnika odbora za spremljanje, druga sprememba pa se je nanašala na spremembe operativnega programa, ki so bile izvedene zaradi dodelitve rezerve za uspešnost.

Sprejet je bil sklep (soglasno):

Sklep (št. 7.1): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija se je seznanil s Poročilom o sejah Odbora za spremljanje EKP 2014-2020 in potrjenih spremembah Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020.

G. Medved je nato pojasnil vsebino gradiva, ki so ga člani RS prejeli po e-pošti. Med drugim so bili pripravljene povzetki izhodišč prihodnje kohezijske politike, vključno z novimi predlogi EK, ki se nanašajo na razmere, nastale po epidemiji. Obeta se veliko sredstev. Na kratko je predstavil tudi Sklad za pravičen prehod, do katerega naj bi bili upravičeni dve regiji v okviru KRVS. Pričakovati je veliko gospodarskih problemov, povezanih z zapiranjem rudnika v Velenju, tudi TEŠ, skupno naj bi bilo ogroženih cca 2.000 delovnih mest. Zato je potrebno temeljito premisliti, kam nameniti sredstva SPP.

Sprejet je bil sklep (soglasno):

Sklep (št. 8.1): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija se je seznanil s povzetkom novega predloga Evropske komisije za večletni finančni okvir 2021-2027 in ustanovitvi novega Sklada za pravični prehod.

Nato je g. Medved predlagal sklep, s katerim RS poziva pristojne, da se v delovno skupino za pravičen prehod imenuje tudi predstavnik RS.

Sprejet je bil sklep (soglasno):

Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija

Trubarjeva 11, 2000 Maribor, Slovenija, T. +386 (0)1 400 31 37, E. info@vzhodna-slovenija.si, www.vzhodna-slovenija.si

Sklep (št. 8.2): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija glede ustanovitve novega Sklada za pravični prehod poziva SVRK in Mzl, da ga kot partnerja vključita v pripravo teritorialnega načrta za pravični prehod.

G. Medved je nato, skladno s pojasnili v gradivu izpostavil, da je RS KRVS že večkrat pozval SVRK, da predstavnike RS KRVS vključi v pripravo programskih dokumentov EKP. Koristno bi bilo, ko bi prejeli terminski plan priprave in sodelovanja.

Sprejet je bil sklep (soglasno):

Sklep (št. 8.3): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija pričakuje od SVRK-a, da pripravi in posreduje način ter terminski plan vključevanja razvojnega sveta v pripravo strateških dokumentov prihodnje evropske kohezijske politike (Partnerskega sporazuma in ločenih operativnih programov).

G. Medved je nato, skladno s potekom razprave, predlagal, da RS KRVS ponovno s sklepom podpre načrtovanje prihodnje kohezijske politike v okviru dveh ločenih operativnih programov. Le tako bo mogoče ustrezno nasloviti razvojne potrebe, skladno s stopnjo razvitosti posamezne regije.

Ga. Heath-Drugovič je nato dodala, da predlaga dopolnitev sklepa, s katerim RS KRVS poziva SVRK, da ga seznanijo z učinki in posledicami priprave enega ali dveh OP-jev (analizo).

Sprejet je bil sklep (soglasno):

Sklep (št. 8.4): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija ponovno izpostavlja, da pričakuje pripravo dveh (operativnih) programov, ki bosta s cilji, ukrepi in kazalniki ustrezno naslovila različna razvojna izhodišča kohezijskih regij. SVRK naj pripravi tudi celovit dokument o učinkih in posledicah ločene priprave na razvoj kohezijskih regij kot tudi upravno organiziranost organa upravljanja.

K 9. Predstavitev in potrditev Poročila o delu Razvojnega sveta kohezijske regije Vzhodna Slovenija za leto 2019

G. Medved je v okviru te točke navzoče seznanil z vsebino Poročila o delu RS KRVS za leto 2019. V letu 2019 so bile izvedene tri seje RS KRVS, nanašale so se pretežno na izvajanje dogovorov za razvoj regij. Poseben poudarek je bil tudi na pripravi strateških izhodišč razvoja KRVS, ki so bila pripravljena, in v katerih smo skušali nasloviti vse težave in izzive, ki pestijo KRVS. V okviru tega smo predvideli tudi ukrepe, ki bodo ugotovljen razvojni zaostanek ustrezno zmanjševali. Z vsebino dokumenta smo seznanili tudi EK, tiskana verzija je bila poslana vsem občinam. Decembra so se predstavniki RS KRVS udeležili sestanka z EK. O vsebinskih izhodiščih za sestanek, poudarkih, ki smo jih izpostavili in zadevajo probleme KRVS, so bili člani RS že obveščeni. Kar se tiče mednarodnih dejavnosti je RS KRVS sodeloval v dveh iniciativah. ReGHub, v okviru katerega si Odbor regij prizadeva za večjo slišnost regij in izvedljivost prenosa evropske zakonodaje na regionalno raven. Ta pilotni projekt je bil nedavno pripoznan kot deležnik in vključena v platformo Fit for Europe, kjer bo pregledana zakonodaja EU in njena prilagojenost za regionalno raven. Vključeni pa smo bili tudi v pripravo metodologije EU

kazalnika SPI, kazalnika družbenega napredka. katere namen je opredeliti celosten kazalnik s podkazalniki, ki bodo na ravni EU uporabni kot primerjava družbenega napredka. Tudi za namen spremljanja evropske kohezijske politike.

Sprejet je bil sklep (soglasno):

Sklep (št. 9.1): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija se je seznanil s Poročilom o delu Razvojnega sveta kohezijske regije Vzhodna Slovenija za leto 2019.

10. Predstavitev in potrditev Programa dela Razvojnega sveta kohezijska regija Vzhodna Slovenija za leto 2020 s finančnim načrtom

G. Medved je pri tej točki predstavil priložen dokument Program dela Razvojnega sveta kohezijska regija Vzhodna Slovenija za leto 2020 s finančnim načrtom. Še vedno je fokus dela razvojnega sveta na izvajanju projektov dogovorov za razvoj regij kot ključnem instrumentu za regionalni razvoj. V veliki meri bodo aktivnosti usmerjene tudi v pregled predlogov EK za programsko obdobje 2021-2027, pa tudi aktivno podajanje pripomb in izboljšav, skladno z izpostavljenimi prioritetami RS KRVS. Pozornost bo treba posvetiti tudi ukrepom znotraj novega instrumenta Next Generation EU, kjer je sredstva potrebno porabiti do konca leta 2024.

Vezano na najnovejši predlog Evropske komisije o izvajanju trenutne finančne perspektive in njenem podaljšanju za 2 leti, je v programu dela zapisano, da se mandat predsednika RS KRVS podaljša za dve leti, skladno s predvidenim podaljšanjem trenutne finančne perspektive.

Nadalje je povedal, da mednarodno sodelovanje RS KRVS poteka, kmalu pa bo tudi aktivirana spletna stran. Sestavni del programa dela je tudi finančni načrt. Za naslednje leto je na voljo manj sredstev iz tehnične pomoči, potrebna sredstva za delovanje RS zagotavlja MGRT (predvidoma 17.000 EUR). Povečini bodo sredstva namenjena za povrnitev stroškov za udeležbo članov RS na sejah, plačilu članarine Združenju evropskih regij in udeležbi na dogodkih za člane RS. Obstaja želja po povečanju finančnih sredstev, vendar smo vezani na uredbo o delovanju razvojnih svetov po kateri finančni načrt potrди MGRT. Če načrtujemo preveč stroškov, finančnega načrta ne dobimo potrjenega.

Sprejet je bil sklep (soglasno):

Sklep (št. 10.1): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija potrjuje Program dela Razvojnega sveta kohezijska regija Vzhodna Slovenija za leto 2020 s finančnim načrtom.

Nato je g. Žagar predlagal, da se sprejme tudi sklep, s katerim se pozove SVRK, da zagotovi neodvisno in samostojno delovanje sekretariata RS KRVS.

Sprejet je bil sklep (soglasno):

Sklep (št. 10.2): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija pričakuje, da bo SVRK za programsko obdobje 2021-2027 zagotovil zadostna sredstva za nemoteno neodvisno delovanje sekretariata in razvojnega sveta.

K 11. Razno

V okviru te točke je predsednik dal besedo g. Doklu, ki je predstavil predlog za izvajanje aktivnosti na letališču Maribor. V okviru tega je predstavil zasnovo turističnega kataloga, prilagojenega turističnim vsebinam vzhodne regije. Med drugim je poudaril, da ima letališče izjemen potencial v smislu razvoja turistične ponudbe.

Sprejet je bil sklep (soglasno):

Sklep (št. 11.1): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija se je seznanil s pobudo g. Dokla „Slovenia Guide“ in podpira namero za oživitev mariborskega letališča kot ključne zračne vstopne točke za vzhodni del Slovenije.

Načrtovane spremembe Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja je nato predstavil g. Drobnič z MGRT. Povedal je, da bodo spremembe uvedene z željo, da se izboljša izvajanje regionalnih vsebin. Če bi želeli spreminjati instrument DRR, ga je treba spreminjati preko zakona. Menil je, da to ni pametno in da je bolje, da DRR kot instrument ostane še naprej. To je stališče MGRT, seveda pa je mogoče dodati kakšen nov instrument. V okviru spremembe ZSRR bi želeli razširiti problemska območja na obmejna problemska območja. Trenutno je v območju obmejnih območij 90 občin. Želeli bi torej tudi na teh območjih – podobno kot na drugih problemskih območjih – omogočiti spodbude za zaposlovanje in nove investicije (davčne olajšave). Tisti ukrepi, ki so se torej uvajali na območjih z visoko brezposelnostjo bi se sedaj izvajali tudi na obmejni območjih.

Druga sprememba, ki jo naslavljajo s spremembo ZSRR pa je sprememba določil o sekretariatu. Prihaja do dvojnih vlog zaposlenih na sekretariatu. V zakonu bi sedaj zapisali določbo, ki bo omogočala, da bo delovanje sekretariata bolj učinkovito, bo pa zapisno na način, ki bo pustil možnost urediti delovanje na več načinov.

Prav tako je potrebno uskladiti roke pri programiranju RRP-jev, sedaj niso usklajeni s potekom finančne perspektive. Potrebno je tudi prehodno soglasje ministrstva RRA-jem na območjih z visoko brezposelnostjo. To ni potrebno in bo predvidoma spremenjeno.

Najprej bo predlog zakona seveda šel v javno obravnavo, mogoče je, da bodo spremembe tudi večje, vendar za zdaj ne bi želeli preveč posegati v zakon, želeli bi pa zagotoviti učinkovitost izvajanja.

Pri tej točki nadalje ni bilo razprave. G. Žagar je izrazil pričakovanje, da bo RS KRVS o spremembah sproti seznanjen.

Sprejet je bil sklep (soglasno):

Sklep (št. 11.2): Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija se je seznanil s predstavitvijo predloga sprememb in dopolnitev Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-2).

Pripravila:

Tomaž Kranjec in
mag. Peter Medved

dr. Ivan Žagar, l. r.
PRESEDNIK

Razvojni svet kohezijske regije Vzhodna Slovenija

Trubarjeva 11, 2000 Maribor, Slovenija, T. +386 (0)1 400 31 37, E. info@vzhodna-slovenija.si, www.vzhodna-slovenija.si

Priloge:

- Priloga št. 1: Potrjen zapisnik 18. redne seje sveta
- Priloga št. 2: Spremembe članov in nadomestnih članov RS KRVS
- Priloga št. 3: Dopis Evropski komisiji
- Priloga št. 4: Zabeležka sestanka z ministrico SVRK dne 24. januarja 2020
- Priloga št. 5: Dopis regionalna organiziranost KRVS
- Priloga št. 6: Dopis OU in PO – izvajanje projektov DRR
- Priloga št. 7: Informacija o upočasnjenem začetku izvajanja projektov DRR
- Priloga št. 8: Povzetek sprememb OP – 5. sprememba
- Priloga št. 9: Povzetek sprememb OP – 6. sprememba COVID-19
- Priloga št. 10: Povzetek instrumenta za okrevanje Next Generation EU / Naslednja generacija EU
- Priloga št. 11: Instrument za okrevanje Next Generation EU podrobneje
- Priloga št. 12: Povzetek Mehanizma za pravičen prehod in Sklada za pravičen prehod
- Priloga št. 13: Poročilo o delu Razvojnega sveta kohezijske regije Vzhodna Slovenija za leto 2019
- Priloga št. 14: Program dela Razvojnega sveta kohezijska regija Vzhodna Slovenija za leto 2020 s finančnim načrtom
- Priloga št. 15: Podpisana lista prisotnosti