

Številka: 3030-2/2020/42
Datum: 9. 6. 2020
Zadeva: **Zapisnik delovnega sestanka predsednikov Svetov in Razvojnih svetov regij ter direktorjev RRA v KRVS**

Delovni **sestane**k je potekal v **petek, 5. junija 2020**, s pričetkom **ob 09:00 uri** in zaključkom ob 11:30 uri, v sejni sobi Občine Slovenska Bistrica, Kolodvorska 10, Slovenska Bistrica.

Prisotni: Ivan Žagar, Branko Drvarič, Sabina Potočnik Magdič, Karmen Sonjak, Boris Keuc, Iva Zorenč, Branko Kidrič, Tjaša Polc, Mateja Jazbec, Marko Rupar, Vojka Osojnik, Tomaž Kranjec, Peter Medved.

Predlagan dnevni red:

1. Realizacija sklepov delovnega sestanka z dne 19. junija 2019 in kasnejših aktivnosti
2. Seznanitev s spremembami članov in nadomestnih članov RS KRVS
3. Informacija glede regionalne organiziranosti Kohezijske regije Vzhodna Slovenija
4. Mehanizem Dogovor za razvoj regij – izvajanje podpisanih DRR s poudarkom na pregledu in potrjevanju projektov v pristojnosti PO Mzi in MOP
5. Poročilo SVRK o izvajanju EKP 2014-2020 in akcijskega načrta – predlog izpostavitve izvajanja DRR
6. Poročilo o sejah Odbora za spremljanje EKP 2014-2020 in potrjenih spremembah Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020
7. Seznanitev s povzetkom novega predloga Evropske komisije za večletni finančni okvir 2021-2027 in Stališče Razvojnega sveta KRVS do predloga Evropske komisije o ustanovitvi novega Sklada za pravični prehod
8. Predstavitve in potrditve Poročila o delu Razvojnega sveta kohezijske regije Vzhodna Slovenija za leto 2019
9. Predstavitve in potrditve Programa dela Razvojnega sveta kohezijska regija Vzhodna Slovenija za leto 2020 s finančnim načrtom
10. Razno

K 1.) Realizacija sklepov delovnega sestanka z dne 19. junija 2019 in kasnejših aktivnosti

Uvodoma je predsednik po dolgem času pozdravil vse prisotne in pojasnil, da kljub neizvedbi delovnih sestankov od junija 2019 delo RS KRVS ni zastalo. Sekretar sveta je še dodatno predstavil aktivnosti ožje delovne skupine, ki je bila zadolžena za pripravo strateških izhodišč, sprejetih septembra na razvojni konferenci. Preostale večje aktivnosti so bile priprava nabora strateških investicij KRVS, sestanek predsednika s predhodno ministrico SVRK, dr. Mlinarjevo, pregled predlogov zakonodaje Evropske komisije glede naslavljanja protikoronskih ukrepov, predlog Sklada za pravičen prehod in novega paketa VFO in instrumenta za okrevanje). G. Kranjec je izpostavil, da je v neuradnem stališču SVRK do Evropske komisije zaznan večji premik k upoštevanju regionalnega vidika in strateških izhodišč KRVS.

K2.) Seznaittev s spremembami članov in nadomestnih članov RS KRVS

S strani RRA Zasavje je prišlo obvestilo o zamenjavi člana zaradi odhoda direktorja RRA. Nova imenovana članica je Tjaša Polc. Sekretar je preostale pozval, da prihodnji teden do četrtega javijo morebitne menjave. V kolikor bodo prispele do same seje, se bo naknadno razširilo točko dnevnega reda.

K3.) Informacija glede regionalne organiziranosti Kohezijske regije Vzhodna Slovenija

Predsednik je prisotne seznanil, da je seznanjen z oblikovanjem najrazličnejših interesnih skupin in podajanj mnenj glede izvajanja DRR, načrtovanja EKP po 2020 ipd. Poudaril je, da glede na veljavno zakonodajo imata formalno pravico glasu pri načrtovanju EKP le razvojna sveta kohezijskih regij, v katerih so enakopravno zastopane vse razvojne regije in deležniki razvoja. Zato bi bilo prav, da tudi RS KRVS dobi pozive za denimo pripravo nabora strateških projektov s strani vlade, ne pa samo ZOS. Zato je tudi bil pripravljen dopis RRAjem in stalim razvojnim organom, v luči boljše ozaveščenosti in učinkovitosti delovanja. S tem gradivom bomo seznanili tudi člane RS KRVS na sami seji in predlagali sklep naj vlada in ministrstvo to upoštevajo. Predsednik ja še enkrat pozval k upoštevanju zakonsko določenih struktur regionalnega nivoja, saj bo le tako mogoče enotno zastopati interese vseh.

K4.) Mehanizem Dogovor za razvoj regij – izvajanje podpisanih DRR s poudarkom na pregledu in potrjevanju projektov v pristojnosti PO Mzi in MOP

Ga. Sonjak je izpostavila, da je težko pripravljati strateške projekte ob vmesnem spreminjanju pravil (denimo aglomeracije). Sprašuje se, zakaj denimo na PN 6.1 ni mogoče vlagati novih dopolnitev pri DRR. Zaradi sprememb pri določitvi upravičenih aglomeracij (PE) prihaja namreč do novih možnosti izvedbe aglomeracij. Sredstva pa na drugi strani ostajajo.

G. Golob tudi poudaril težavo zaradi spreminjajočih pravil aglomeracij, kar je onemogočalo pripravo projektov in posledično ostajanje sredstev. Zato bi bilo potrebno omogočiti prenos med prednostnimi naložbami in o tem obvestiti pristojna ministrstva.

G. Kidrič je izpostavil željo, da bi bilo možno sredstva med prednostnimi naložbami delno preusmerjati, saj bi s tem izboljšali izvedljivost projektov. To bi morala seveda vsaka regija potrditi na svetu regije. Poleg tega bi bilo smiselno poenotiti oz določiti skrajni rok za oddajo vlog.. Če bi se še v juniji uspeli dogovoriti, da so prenosi med npr. 3.1 in 4.4. mogoči, bi bili potem projekti izvedljivi v skladu s postavljenimi roki ministrstev. Prisotni so se strinjali z razmišljanjema in predlagali oblikovanje sklepa(ov) za sejo, na kateri naj se predstavniki ministrstev izjasnijo tudi o tem vprašanju Ali so prenosi med PN mogoči, ali ne?

Ga. Sonjak je s tem v zvezi poudarila, da je znotraj pravic porabe z naslova t.i. »overcommitment« sredstva mogoče prenašati med prednostnimi naložbami.

Ga. Sonjak je opozorila še na potrebo po poenotenju meril za obravnavo v PN 4.4, saj ponekod operacijo predstavljajo posamezni odseki, ponekod so ti združeni v skupen projekt (potrdil g. Kidrič), kar olajša izvedbo boljše pripravljenih odsekov.

G. Golob in g. Kidrič sta poudarila potrebo po aktivni vlogi občin, prevzemu določenih nalog (npr. gradnja kolesarskih stez) namesto Direkcije za ceste, kar bo pohitrilo pripravo vlog. Pa tudi v primeru, da je nosilec projekta direkcija je smiselno določene naloge peljati preko občin (pridobivanje služnosti, usklajevanja s projektanti itd.)

G. Žagar je v zvezi izvajanjem projektov DRR poudaril, da ni pričakovati, da se bodo regije same odpovedovale projektom oz. tiste projekte, ki so manj realno izvedljivi, izvzemali iz DRR. To nalogo morajo opraviti ministrstva oz. vlada.

Glede na informacije, da se bo izvajanje trenutne finančne perspektive zaradi covid krize podaljšalo za dve leti, je potrebno na ministrstva nasloviti vprašanje glede mogočega podaljšanja roka za izvedbo projektov. MGRT je rok za popolne vloge podaljšal na 31.12.2020, zakaj ne bi podobno naredila tudi MOP in MZI (rok je 30.9.2020). Prisotni so se strinjali, da je vprašanje potrebno nasloviti tudi na seji RS.

Ob koncu razprave je ga. Sonjak še plastično orisala dolgotrajno pot do začetka izvajanja projekta po izdaji sklepa o odobritvi NPO s strani SVRK. Za namen seznanitve ostalih in mogoče poenostavitve v prihodnji perspektivi ga bo poskušala čim prej pripraviti v pisni obliki.

G. Žagar je menil, da moramo na tej podlagi pripraviti nek predlog optimizacije procesa. Osnova za to je sprememba načina izvajanja DRR, ki naj bo upravljan pri enem organu s samostojnimi sredstvi (»pod eno streho«).

Prisotni so se strinjali, da svet glasuje o sklepu glede prihodnjega načina izvajanja DRR.

Delovna skupina je tudi naložila sekretariatu, da pripravi pregled stanja izvajanja projektov v okviru

DRR po posameznih regijah.

K5.) Poročilo SVRK o izvajanju EKP 2014-2020 in akcijskega načrta – predlog izpostavitve izvajanja DRR

G. Kranjec je predlagal, da opozorimo SVRK, da je potrebno v obeh poročilih izpostaviti težave pri izvajanju DRR, ki so posledica sistemske ureditve in počasnega pregleda vlog, ne le morebitnih zamud zaradi dolgotrajnega pridobivanja denimo lastniških soglasij pri prijaviteljih. Prisotni so to idejo podprli za formiranje v obliki sklepa.

K6.) Poročilo o sejah Odbora za spremljanje EKP 2014-2020 in potrjenih spremembah Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020

Sekretar sveta in g. Kranjec sta predstavila aktivnosti, ki so bile aprila, tudi zaradi odziva na COVID-19 epidemijo, vezane na izvedbo dopisnih sej Odbora za spremljanje EKP. Zaradi večje operativnosti je na 6. dopisni seji bil sprejet spremenjen poslovnik, ki skrajšuje roke sklica in izvedbe dopisnih ter mnenj na zapisnik. Predsednik je na morebitno izigravanje novih pravil opozoril in dobil zagotovilo, da je namen samo večja operativnost dela v izrednih razmerah.

Na 7. dopisni seji so bile sprejete že v marcu napovedane spremembe OP zaradi doseganja meril uspešnosti do konca 2018 in posledične prerazporeditve iz prednostnih osi z nedoseganjem meril na osi, kjer je pričakovati uspešno porabo sredstev. Sekretariat je članom RS KRVS predhodno poslal dopis, v katerem pojasnjuje prenose sredstev med PO.

Na 7. dopisni seji je bilo sprejeto tudi načelno stališče o novi prihodnji spremembi OP, ki bo vsebovala prerazporeditev »prostih« sredstev iz 2020 (sredstva, ki se jih po predvidevanjih ne bi pokoristilo glede na sprejet INOP zaradi zamika pri izvajanju projektov) na COVID-19 omogočene in potrebne ukrepe (naslavljanje ohranjanja delovnih mest, potrebne investicije za večjo odpornost v zdravstvu,...). Ob koncu je bilo predlagano oblikovanje sklepa za uvrstitev upravičenosti investicij v zdravstvene domove.

K 7.) Seznanitev s povzetkom novega predloga Evropske komisije za večletni finančni okvir 2021-2027 in Stališče Razvojnega sveta KRVS do predloga Evropske komisije o ustanovitvi novega Sklada za pravični prehod

Sekretariat je na podlagi razpoložljivih informacij pripravil shematični pregled obsega sredstev za VFO in dodanega instrumenta za okrevanje Next generation EU / Naslednja generacija EU, ki bosta skupaj obsegala 1.850 milijard evrov za obdobje 2021-2027. Sloveniji bi pripadlo od dobrih 5 milijard evrov približno polovica nepovratnih in povratnih sredstev, torej sorazmerno več povratnih sredstev kot je v predlogu proračuna (Nemčija in Francija bi bili denimo upravičeni samo do nepovratnih sredstev). Podrobneje je bil predstavljen tudi Sklad za pravičen prehod, kjer bi do večine sredstev (do 538 milijonov evrov) bili upravičeni regiji Zasavje in Savinjska oz Savinjsko-Šaleška. Potencialen problem za izvajanje EKP pri tem predstavlja obvezna zagotovitev dodatnih ESRR in ESS+ sredstev za projekte v okviru SPP.

G. Žagar je predlagal še naj SVRK na seji RS predstavi aktualno stanje v zvezi s programiranjem vsebin za naslednjo finančno perspektivo.

K 8.) Predstavitev in potrditev Poročila o delu Razvojnega sveta kohezijske regije Vzhodna Slovenija za leto 2019

Sekretar je pojasnil, da poročilo še ni bilo posredovano, bo pa priloženo h gradivu za sejo. Izpostavil je gostiteljstvo jesenskega plenarnega zasedanja AER (Skupščine evropskih regij) v Podčetrtku med 24. in 26. septembru, kjer so na lokalno pobudo poudarili v okviru tematskega srečanja pomen kohezije za razvoj regij. Udeležencem so odhod iz Slovenije popestrile težave Adrije.

Dodatno so prisotni apelirali na pripravo pregleda aktualnih projektov DRR, za kar bo osnova že pripravljena tabela sekretariata. Tabela s shematičnim pregledom po PNjih pripravi sekretariat za direktorje predvidoma v tednu po sestanku, ko pridobi najnovejše podatke.

K9.) Predstavitev in potrditev Programa dela Razvojnega sveta kohezijska regija Vzhodna Slovenija za leto 2020 s finančnim načrtom

V okviru razprave za delo v 2020, ki bo deloma pod vplivom COVID-19, so prisotni pri finančnem delu apelirali na pripravo ambicioznejšega načrta, da se z novim programskim obdobjem zagotovi osamosvojitve sekretariata in zagotovitev sredstev iz TP. Predlog organiziranosti in sredstev se

pripravi do seje. V načrtu se, skladno s predlogom EK o podaljšanju VFO 2014-2020 za 2 leti, predlaga avtomatično podaljšanje mandata izvoljenim predstavnikom za ti dve leti, kljub temu, da bo vzporedno že teklo novo programsko obdobje.

10. Razno

Posebne razprave pod to točko ni bilo.